



Centro Buenos Aires para la Capacitación de los Servicios Veterinarios

Centro colaborador



“DIAGNOSTICO Y CONTROL DE LA RESISTENCIA A LOS ANTIHELMÍNTICOS EN OVINOS Y BOVINOS”

Corrientes, Corrientes, 19 al 21 de agosto de 2015

INFORME

1. FECHA: 19 al 21 de agosto de 2015

2. LUGAR: Facultad de Ciencias Veterinarias de Corrientes (UNNE), Campus Sargento Cabral 2139, 3400 Ciudad de Corrientes, Argentina.

3. COORDINADORES: FIEL, César, MV FCV Tandil UNCPBA, RIEP
STEFFAN, Pedro, MV, PhD FCV Tandil UNCPBA, RIEP

4. DISERTANTES E INSTRUCTORES:

ENTROCASSO, Carlos MV, PhD

INTA, EEA Balcarce- UN Mar del Plata, RIEP

LLOBERAS, Mercedes, MV, MSc.

INTA, EEA Balcarce- UN Mar del Plata, RIEP

FIEL, César, MV

FCV Tandil – UNCPBA, RIEP

ÁLVAREZ, José, MV

FCV Corrientes - UNNE

ROMERO, Jorge, MV, Dr.

FCV La Plata – UNLP, RIEP

CETRÁ, Bibiana, MV

SUL - Uruguay

STEFFAN, Pedro, MV, PhD

FCV Tandil – UNCPBA, RIEP

5. LISTA DE PARTICIPANTES:

Apellido	Nombre	Empresa	País
Acosta	Alicia Beatriz	Dirección de Ganadería – Ministerio de Producción – Provincia del Chaco.	Argentina
Andrade	Cristian Andrés	FCV-UNNE	Argentina
Benítez	Andrea Susana	FCV-UNNE	Argentina
Canevaro	Adrian	Privado	Argentina
Cladera Nuevas	María de los Ángeles	FUCOSA	Argentina
Cowper-Coles	Nicolás	Litoral Biológicos SRL	Argentina
Crudeli	Sebastián	Biogénesis Bagó SA	Argentina
Espada	Juan Martín	Biogénesis Bagó SA	Argentina
Fernández	María Mercedes	Privado	Paraguay

Galassi	Carola Edith	Privado	Argentina
Laffont	Gabriela Valeria	FCV-UNNE	Argentina
López Aca	Isidro Javier	SENACSA	Paraguay
Macías	Facundo Rubén	SENSASA	Argentina
Martínez	Emilia Irina	FCV-UNNE	Argentina
Navarro	Carlos Eduardo	INTA	Argentina
Pardo	Javier	CONICET-PROSAIA	Argentina
Pertile	Carla	Bromatología Mun. Felipe Yofre- Laboratorio La Mission Diagnóstico Veterinario	Argentina
Reggi	Julio Humberto	ELANCO Animal Health	Argentina
Rigonatto	Teresita	FCV-UNNE	Argentina
Rodríguez Hartfield	Johana Antonella	Privado	Argentina
Rosner	María Victoria	INTA Colonia Benítez	Argentina
Ruiz Díaz Samudio	Gloria Asunción	SENACSA	Paraguay
Sarmiento	Néstor Fabián	INTA	Argentina
Welschen	Nicolás	INTA. EEA. Concepción del Uruguay	Argentina

6. PROGRAMA:

<i>19 de Agosto</i>	<i>20 de Agosto</i>	<i>21 de Agosto</i>
9.00-10.15. Recepción de participantes y presentación del CEBASEV. (E.S.)	9.00-10.00. Epidemiología de helmintos en bovinos del NEA (J.A.)	8.30-10.45. Discusión de casos de Diagnóstico a campo y de Resistencia a los antihelmínticos. (C.F., C.E., M.LL, J.A., B.C., J.R.; P.S.)
10.15-11.15. Biología y epidemiología de helmintos en bovinos. (C.F.)	10.00-11.00. Epidemiología y control en ovinos del NEA (J.R.)	11.00. Devolución de encuestas y entrega de certificados.
Café	Café	
11.30-12.45. Fisiopatología y efectos en producción. (C.E.)	11.15-12.45. Resistencia a los antihelmínticos en ovinos del NEA. (B.C.)	
12.45-14.00. Almuerzo	12.45-14.00 Almuerzo	

14.00-15.15. Diagnóstico, terapéutica y programas de control en bovinos. (P.S.)	14.00-18.00. Necropsia parasitaria Toma y acondicionamiento de muestras Diagnóstico de Laboratorio (C.F., C.E., M.LL, J.A., B.C., J.R., P.S.)	
Café		
15.45-16.45. Resistencia a los antihelmínticos en Argentina. (C.F., P.S.)		
Café		
17.00-18.00. Diagnóstico de Resistencia a los Antihelmínticos: Test <i>in vivo</i> e <i>in vitro</i> . (M.LL.)		

E. S: Ernesto Späth; **C.F:** César Fiel; **C.E:** Carlos Entrocasso; **P.S:** Pedro Steffan; **M.LL:** Mercedes Lloberas; **J.A.:** José Alvarez; **B.C.:** Bibiana Cetrá; **J.R.:** Jorge Romero;

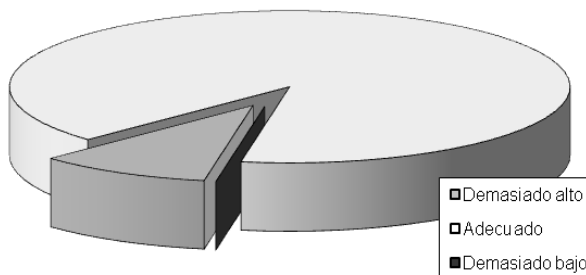
7. ENCUESTA DE OPINIÓN

Al finalizar el curso se entregó una encuesta de opinión, la cual fue respondida por 20 participantes. A continuación se presentan las preguntas realizadas y las respuestas obtenidas.

7.1. Contenido técnico

RESPUESTA	n	%
Demasiado alto	2	10
Adecuado	18	90
Demasiado bajo	0	0

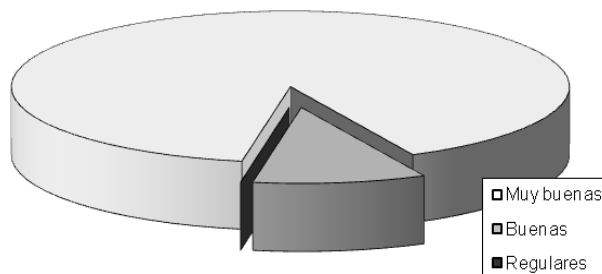
Contenido



7.2. Calidad de las exposiciones

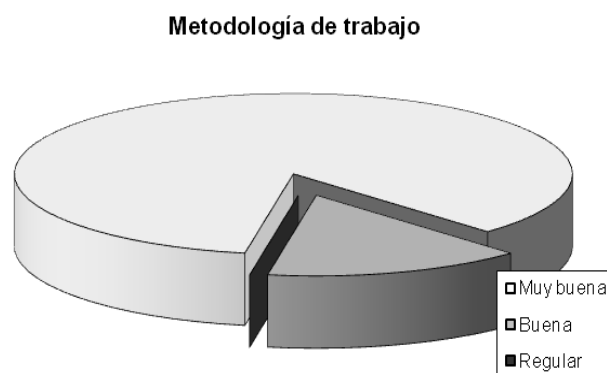
RESPUESTA	n	%
Demasiado alto	2	10
Adecuado	18	90
Demasiado bajo	0	0

Exposiciones



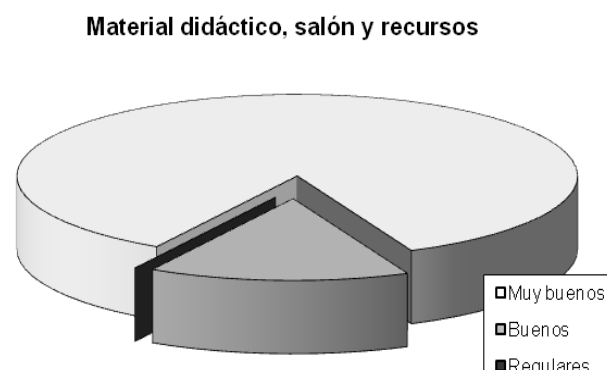
7.3. Calidad de la metodología de trabajo

RESPUESTA	n	%
Muy buena	17	85
Buena	3	15
Regular	0	0
No contesta	0	0



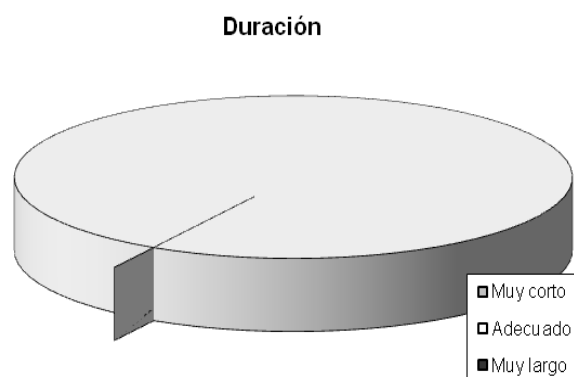
7.4. Calidad del material didáctico, salón y recursos tecnológicos

RESPUESTA	n	%
Muy buenos	17	85
Buenos	3	15
Regulares	0	0



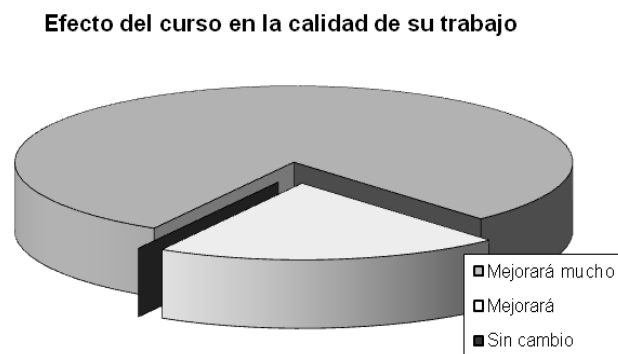
7.5. Duración

RESPUESTA	n	%
Muy corto	0	00
Adecuado	20	100
Muy largo	0	0



7.6. Efecto de la información recibida en la calidad de su trabajo

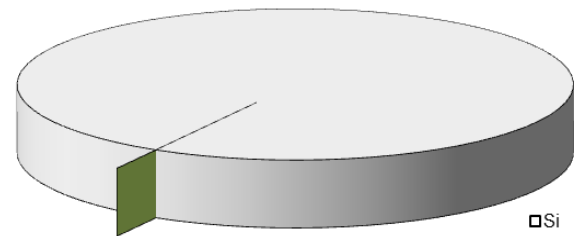
RESPUESTA	n	%
Mejorará mucho	16	80
Mejorará	4	20
Sin cambio	0	0



7.7. En el futuro, ¿asistiría a otros cursos de mayor profundidad en el tema?

RESPUESTA	n	%
Si	20	100
No	0	0
No contesta	0	0

Asistiría a futuros cursos de profundización



7.8. De acuerdo a su criterio ¿qué otro tema incluiría en el curso?

Esta pregunta fue respondida por 16 participantes.

Algunos participantes pidieron más prácticos de laboratorio y más ejemplos prácticos para analizar. Otro tanto sugirió incluir ectoparásitos.

Otras respuestas individuales fueron:

Problemática de la región con países limítrofes y su impacto socioeconómico.

Otras parasitosis (hemoparásitos).

Pruebas de diagnóstico de resistencia con diferentes principios activos, prácticos.

Dinámica de los sistemas de parásitos GI.

Tratamiento estratégico garrapata. Zonas según SENASA.

Control de resistencia a ectoparasitarios garrapaticidas. Resistencia antimicrobiana.

Relación con el productor ganadero: cómo encarar el tema, cómo generar interés por parte del productor.

Un poco más de índices de producción.

Diagnóstico y manejo del Complejo Tristeza.

Diferenciales con otras patologías, enfermedades.

Que se trate también el tema de garrapatas y resistencia, porque quizás tenga interés desde el punto de vista cruzado a la resistencia de nematodos por el uso de antiparasitarios.

En general, varios participantes coincidieron en que los temas tratados fueron suficientes y excelentes.

7.9. Sugerencias, sobre aspectos organizativos o técnicos, para tener en cuenta en futuros cursos.

Esta pregunta fue respondida por 14 participantes. En general, varios participantes consideraron que la organización y la metodología habían sido muy buenas o excelentes. Un participante resaltó que se habían cumplido los horarios pautados en el programa. Y varios participantes agradecieron que se dictara este tipo de cursos en el NEA y pidieron mayor cantidad de cursos por esas regiones y el interior del país en general, para que cada zona pudiera resolver sus demandas. Las sugerencias individuales fueron:

Poder realizarlo anualmente para poder ver la evolución de los profesionales en este aspecto de parasitología.

Menos números y datos y más ejemplos concretos de la realidad.

Llevar una planilla de asistentes con todos los datos. Imprimir el programa y que esté en las carpetas.

Mejor organización del almuerzo

Es bueno que el curso sea de pocos participantes porque así se pueden aprovechar más las prácticas y la discusión.

Salidas a campo, con recorrido y planteos.