



Centro Buenos Aires para la Capacitación de los Servicios Veterinarios

Centro colaborador



V CURSO DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA

INFORME

- 1. FECHA:** Buenos Aires, 3 al 7 de agosto de 2015
2. LUGAR: Centro de documentación e información SENASA.
Av. Belgrano 357, Buenos Aires, Argentina
3. COORDINADOR: LEÓN, Emilio A., MV, PhD

4. DISERTANTES E INSTRUCTORES:

DUFFY, Sergio, J. MV, MSc, PhD	CECSA
FRADE, Virginia, Calculista científica	INTA
GRAVE, Emiliano, MV	SENASA
LEON, Emilio, A. MV, PhD	INTA, FCV-UBA y CEBASEV
MARCOS, Andrea, MV	SENASA
MORENO, Fabiana, MV	INTA
SPÄTH, Ernesto, J.A. MV, PhD	INTA y CEBASEV

5. LISTA DE PARTICIPANTES:

Nombre	Apellido	Empresa	País
Tatiana	Balyk	IICA- MAGyP	Argentina
Samanta	Bianchi	Municipalidad de Quilmes	Argentina
Diego	Brambati	Instituto de Zoonosis Luis Pasteur	Argentina
Carlos Marcelo	Bustamante	Dirección Gral. de Higiene y Seguridad Alimentaria-AGC-GCBA	Argentina
Félix	Capellino	SENASA	Argentina
Marcos	Cimmino	Instituto de Zoonosis Luis Pasteur	Argentina
Vilma	Disalvo	Laboratorio de Sanidad Animal provincial	Argentina
Christian Javier	Durán	Instituto de Zoonosis Luis Pasteur	Argentina
Sergio Enrique	Gonzalez	SENASA	Argentina
Silvia	Lopez	Dirección Gral. de Higiene y Seguridad Alimentaria-AGC-GCBA	Argentina
Analeida	Moron	Dirección Nacional de Salud Animal- Ministerio de Desarrollo Agropecuario	Panamá
Guillermo	Osmer	SENASA	Argentina

Florencia Laura	Pastorino	Residencia Veterinaria en Zoonosis y Salud Pública de la Provincia de Bs. As.	Argentina
Florencia	Periolo	SENASA	Argentina
María Guadalupe	Piccirilli	Residencia Veterinaria en Zoonosis y Salud Pública de la Prov. de Bs. As.	Argentina
Verónica	Pobliti	Instituto de Zoonosis Luis Pasteur	Argentina
Juan Ignacio	Rodríguez Eugui	SENASA	Argentina
Natalia Paola	Rozenblum	Instituto de Zoonosis Luis Pasteur	Argentina
Julio Bernardo	Ruiz	Coordinación de Zoonosis, Municipio de Río Grande	Argentina
Ana	Staiano	Instituto de Zoonosis Luis Pasteur	Argentina
Ariel Eduardo	Vagnozzi	INTA	Argentina
Celina	Vega	INTA	Argentina

6. PROGRAMA:

Lunes, 3 de agosto		
Hora	Tema	Disertante
09:00 – 09:30	Recepción	
09:30 – 09:40	Apertura – Presentación del CEBASEV	EAL
09:40 – 10:00	Presentación de la OIE (01)	EAL
10:00 – 11:00	Sistemas de Información en Sanidad Animal del SENASA, Argentina (02)	EGG
11:00 – 11:30	Pausa	
11:30 – 12:30	Medidas de frecuencia de la enfermedades (03)	EJAS
12:30 – 14:00	Almuerzo	
14:00 – 15:30	Introducción a la vigilancia epidemiológica (04)	EJAS
15:30 – 16:00	Pausa	
16:00 – 17:00	Información Sanitaria Mundial. Notificación. Sistema Mundial de Información en Sanidad Animal (WAHIS) y Sistema de seguimiento de las enf. de los animales salvajes (WAHIS Wild) (05)	AM

EGG	Gräve, Emiliano G.	SENASA, Unidad Presidencia, Coordinación de Planeamiento Estratégico
EAL	León, Emilio A.	INTA, CICVyA, Instituto de Patobiología CEBASEV, Coordinador Ejecutivo
AM	Marcos, Andrea	SENASA, DNSA, Dirección de Epidemiología

Jueves, 6 de agosto		
Hora	Tema	Disertante
09:00 – 10:30	Introducción a los sistemas de información geográfica (SIG) (10)	MVF - FCM
10:30 – 11:00	Pausa	
11:00 – 12:00	Introducción a los sistemas de información geográfica (SIG)	MVF - FCM
12:00 – 14:00	Almuerzo	
14:00 – 15:30	Prácticas, con QGIS / ArcView.	MVF - FCM
15:00 – 15:30	Pausa	
15:30 – 17:00	Prácticas, con QGIS / ArcView.	MVF - FCM

MVF Frade, María Virginia INTA, EEA Balcarce
 FCM Moreno, Fabiana C. INTA, EEA Balcarce

Viernes, 7 de agosto		
Hora	Tema	Disertante
09:00 – 10:30	Taller integrador	SJD - MVF - EAL - FCM - EJAS
10:30 – 11:00	Pausa	
11:00 – 11:30	Taller integrador	SJD - MVF - EAL - FCM - EJAS
11:30 – 12:00	Evaluación y cierre	

SJD Duffy, Sergio J. CECSA
 MVF Frade, María Virginia INTA, EEA Balcarce
 EAL León, Emilio A. INTA, CICVyA, Instituto de Patobiología
 CEBASEV, Coordinador Ejecutivo
 FCM Moreno, Fabiana C. INTA, EEA Balcarce
 EJAS Spáth, Ernesto J. A. INTA, EEA Balcarce

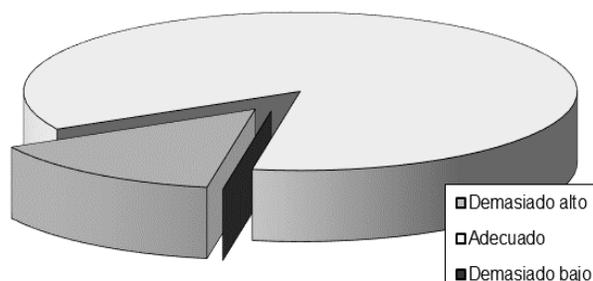
7. ENCUESTA DE OPINIÓN

Al finalizar el curso se entregó una encuesta de opinión, la cual fue respondida por 21 participantes. A continuación se presentan las preguntas realizadas y las respuestas obtenidas.

7.1. Contenido técnico

RESPUESTA	n	%
Demasiado alto	3	14
Adecuado	18	86
Demasiado bajo	0	0

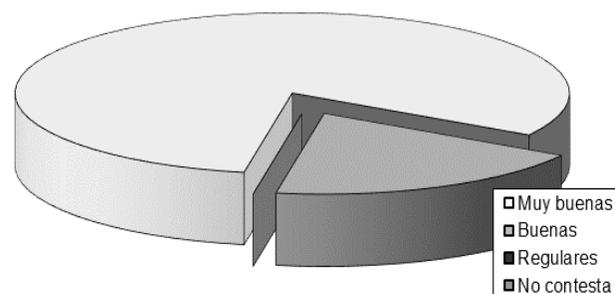
Contenido



7.2. Calidad de las exposiciones

RESPUESTA	n	%
Muy buenas	17	81
Buenas	4	19
Regulares	0	0

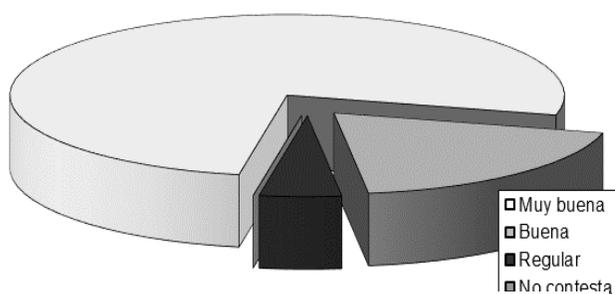
Exposiciones



7.3. Calidad de la metodología de trabajo

RESPUESTA	n	%
Muy buena	16	76
Buena	4	19
Regular	1	5

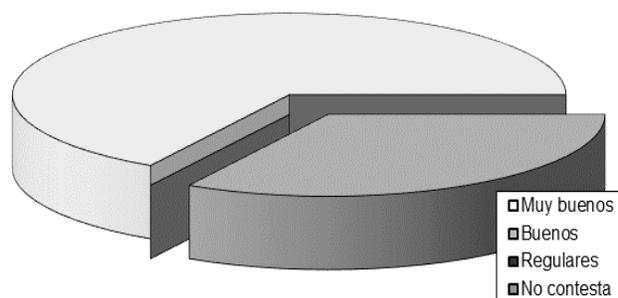
Metodología de trabajo



Material didáctico, salón y recursos

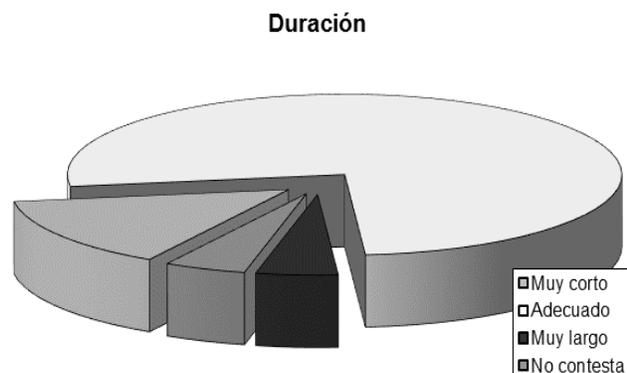
7.4. Calidad del material didáctico, salón y recursos tecnológicos

RESPUESTA	n	%
Muy buenos	14	67
Buenos	7	33
Regulares	0	0



7.5. Duración

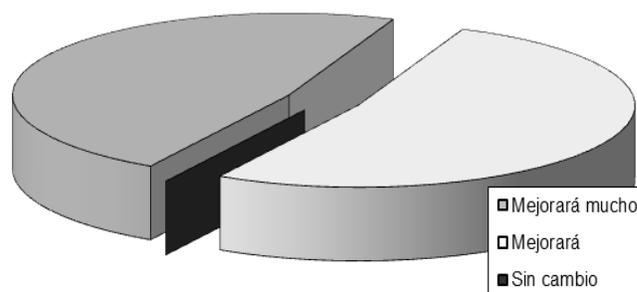
RESPUESTA	n	%
Muy corto	3	14
Adecuado	16	76
Muy largo	1	5
No contesta	1	5



7.6. Efecto de la información recibida en la calidad de su trabajo

Efecto del curso en la calidad de su trabajo

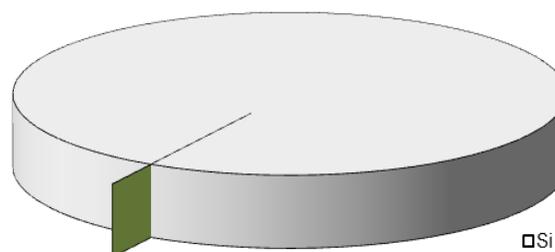
RESPUESTA	n	%
Mejorará mucho	10	48
Mejorará	11	52
Sin cambio	0	0



7.7. En el futuro, ¿asistiría a otros cursos de mayor profundidad en el tema?

RESPUESTA	n	%
Si	21	100
No	0	0

Asistiría a futuros cursos de profundización



7.8. De acuerdo a su criterio ¿qué otro tema incluiría en el curso?

Esta pregunta fue respondida por 10 participantes.

Los temas propuestos fueron:

Mayor análisis de riesgo. Manejo de bases de datos. Manejo de epidemias, pandemias. Temas relacionados con zoonosis urbanas, no sólo de sanidad animal.

Dedicarle más tiempo a las herramientas informáticas. Historia de epidemias ocurridas como ejemplo en diferentes países, incluyendo la aparición, el desarrollo y el desenlace de las mismas contando las medidas que se adoptaron. Temas que vayan actualizando la información recibida en el primer curso. Ampliar la aplicación a otras temáticas, zoonosis, pequeños animales, etc. Erradicación de enfermedades. Estudios epidemiológicos.

La gran mayoría consideró que, de acuerdo a la duración y el enfoque del curso, los temas tratados fueron suficientes y el contenido fue muy completo.

7.9. Sugerencias, sobre aspectos organizativos o técnicos, para tener en cuenta en futuros cursos.

Esta pregunta fue respondida por 13 participantes. Las sugerencias fueron: Tener el programa instalado antes del inicio del curso, para no perder tiempo con eso en el momento del práctico. Solicitar como requisito que todos los participantes traigan notebook para las prácticas informáticas o que la organización proporcione computadoras que ya tengan los programas que se utilizarán. Homogeneizar el acceso a computadoras en red para una mejor comunicación entre el disertante y los asistentes.

Un participante propuso que el curso se dicte sólo por la mañana y durante más días. La gran mayoría pidió dedicarle más tiempo a la parte práctica para poder fijar mejor lo aprendido en la teoría. Algunas personas sugirieron darle más difusión al curso a nivel internacional y en las diferentes instituciones nacionales.

En general, se consideró que la organización y la calidad técnica fueron excelentes y que el tiempo dedicado a cada tema fue el adecuado.